

RESUMEN DE PRENSA DEL 8 DE JULIO DE 2025

MERCADO HIPOTECARIO

LOS JUECES VEN ABUSIVOS LOS INTERESES DE LA HIPOTECA INVERSA

Los jueces fallan contra la hipoteca inversa por falta de transparencia y abuso en sus intereses. Concluyen que las entidades no explican bien a los clientes que los intereses se convierten en parte de la deuda. La hipoteca inversa está dirigida a mayores de 65 años. El banco da un crédito que está garantizado con la propia vivienda, y que habitualmente les abona a través de un ingreso mensual. Una vez fallecen, si no han devuelto el dinero, los herederos se encargan de pagar el préstamo o la entidad se queda con la vivienda.

La hipoteca inversa, en la mayoría de los casos, tiene una forma particular de articular los intereses. En vez de exigirle el pago al cliente mes a mes permite que los intereses pasen a convertirse en más deuda, lo que genera mayores intereses de demora. Es decir, si una hipoteca tiene un interés fijo del 5% que no se paga, éste pasa a ser parte de la deuda y por tanto se aplicará el tipo del 5% sobre una cantidad mayor, incrementando el coste al cliente.

La Audiencia Provincial de Barcelona, en una sentencia del pasado 3 de abril, indicó que aunque la capitalización de intereses está reconocida en el Código Civil, tanto la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea como la del Tribunal Supremo exigen a la banca transparencia en las cláusulas, algo que no basta con que la redacción sea clara y sencilla, sino con que el consumidor comprenda el funcionamiento del préstamo. La banca debe proporcionar información clara a los clientes antes de la firma del préstamo. Por tanto, la sentencia concluye que aunque cliente pensara que estaba contratando un crédito sobre el que tenía que pagar a su vencimiento un tipo del 6,25%, “realmente lo que se estaba contratando era un crédito [...] con intereses superiores puesto que, salvo que la parte pagara con recursos propios los intereses una vez devengados mensualmente y cargados en la cuenta, los intereses devengados al tipo indicado generarían nuevos intereses con un incremento exponencial de los mismos al crearse un efecto bola de nieve”. Añade que, tal y como está redactada la cláusula y ante la falta de información suficiente al cliente, no puede considerarse que este pudiera hacerse una idea del coste económico del crédito, “lo que es contrario a las exigencias de la buena fe y suponen un grave equilibrio en el consumidor”.

Dos sentencias previas de la Audiencia Provincial de Canarias, del 8 de febrero de 2023 y del 4 de septiembre de 2023, concluyeron que la cláusula de los intereses era nula puesto que de la expresión “que los intereses vencidos se capitalizan” no se puede comprender con claridad que estas cantidades generaran a la vez nuevos intereses.

Un fallo anterior de la Audiencia Provincial del País Vasco del 10 de junio de 2021 ya anuló al completo una hipoteca inversa porque la cláusula sobre los intereses no superaba el control de transparencia ya que no permitía al consumidor conocer la carga económica que le suponía el contrato.

(El Economista. Página 31. 4 medias columnas)

MERCADO INMOBILIARIO

EL PRECIO DEL ALQUILER SUBE UN 10% EN EL PRIMER SEMESTRE

El precio de la vivienda en alquiler sigue aumentando en España. Se trata de una subida del 9,93% durante el primer semestre de 2025, alcanzando los 13,39 euros por metro cuadrado, según el último informe de Pisos.com.

El estudio analiza esta subida desde distintas perspectivas. En cuanto a las comunidades autónomas, Madrid se sitúa como la región con el precio más alto durante el mes de junio, con una media de 20,92 euros/m², seguida de Baleares (18,34 euros/m²) y Cataluña (15,49 euros/m²). Durante el primer semestre del año las comunidades que experimentaron las mayores subidas fueron Navarra (17,49%), Extremadura (17,24%) y Madrid (16,90%).

El director de Estudios del portal inmobiliario, Ferran Font, alertó de que los precios del alquiler “se alejan cada vez más de las posibilidades financieras de buena parte de la ciudadanía”. En línea con esta afirmación, el informe demuestra que ninguna comunidad autónoma registró caídas respecto al año anterior. Además, el mercado del alquiler mostró incrementos en todos los periodos analizados: 1,75% respecto al último mes, 2,06% en el trimestre y 14,15% en el acumulado interanual.

En cuanto a las provincias, en la que más se encareció el alquiler en el primer semestre fue Cáceres con una subida del 18,02%, mientras que en la comparativa anual las provincias en las que más se incrementó el precio fueron Vizcaya (35,85%), Asturias (30,12%) y Cuenca (26,86%). Dentro de esta clasificación, si se atiende al precio absoluto por metro cuadrado la primera posición es para Madrid (20,92 euros), y por detrás se sitúan Baleares (18,34 euros) y Barcelona (18,31 euros). Esta última fue la capital de provincia más cara para los inquilinos, con un precio por metro cuadrado de 29,03 euros, seguida de Madrid (25,70 euros) y Donostia-San Sebastián (19,70 euros).

(Expansión. Página 24. 1 columna)

ANA CLÁUDIA ROSSBACH, DIRECTORA EJECUTIVA DE ONU-HABITAT: “MÁS DE 300 MILLONES DE PERSONAS VIVEN EN LA CALLE”

La directora ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat), Ana Cláudia Rossbach ha participado en la IV Conferencia de Financiación para el Desarrollo, celebrada en Sevilla. “Mi sensación ha sido muy positiva”, valora sobre esta cita en la que se han debatido y repensado los fondos en cooperación para un planeta en crisis. En esta entrevista explica que “tenemos una crisis de vivienda que es global”. Más de 300 millones de personas viven en las calles, más de 1.000 millones en asentamientos precarios, 3.000 millones en viviendas no adecuadas, y tenemos una crisis de capacidad de pago. Es un problema estructural en el Sur Global, donde los mercados de vivienda e inmobiliarios siempre estuvieron más limitados a un porcentaje pequeño de la población. Pero hoy, la dificultad de adquirir una vivienda o pagar una renta está presente en todas partes, principalmente en las ciudades grandes. 105 países miembros votaron a favor de nuestro plan estratégico y están de

acuerdo en que el enfoque de ONU-Habitat para los próximos cuatro años debe centrarse en el acceso a la vivienda, al suelo, a los servicios básicos”.

Hay 105 países a los que les preocupa la crisis en este asunto, pero muchos no aplican políticas o hay un declive en la vivienda pública disponible. Sobre las medidas concretas se deberían implementar, expone que debemos “tener acceso a los materiales. Hay muchos países que no tienen producción nacional de los insumos necesarios para la vivienda. Hay otros donde las ciudades no cuentan con políticas de suelo fuertes u orientadas a la generación de la vivienda. Entonces pueden tomar medidas como ampliar las inversiones o los subsidios, pero estos no van a llegar a donde se necesita. Y eso va a generar lo que vimos en el pasado: producción de vivienda pública periférica, que genera segregación social, urbana y económica. Hay que tener los mecanismos de oferta de suelo bien ubicados y alinear la voluntad política con el apoyo de los ciudadanos. Además, la vivienda es cara y la capacidad fiscal de muchos países es limitada. También hay una dependencia de la capacidad de pago de las personas. [Una política de vivienda es] una inversión a largo plazo. No podemos pensar que la vamos a empezar hoy y en tres meses va a estar resuelto [el problema de la vivienda]”.

Sobre la situación de la vivienda en España comenta que es muy parecida otros países de Europa y Estados Unidos. “Hay un tema importante que es el envejecimiento del stock de vivienda y la necesidad de adaptarlo a las nuevas reglas climáticas, ambientales, etcétera. Esto tiene un coste. En las ciudades turísticas hay una disminución de la oferta de vivienda por los alquileres de corto plazo. Tal vez también hay una desaceleración de la producción pública que limita esa oferta [de vivienda]. Y, por otro lado, tal vez una regulación más limitada del capital financiero que acaba generando inversiones y situaciones de especulación que también afectan a la oferta. Por el lado de la demanda, [tenemos] cambios demográficos y la brecha de capacidad de pago, que es algo mucho más estructural. Y hay un tema de pensar de una manera más estructurada cómo se va a desarrollar la ciudad, cómo se van a aprovechar el suelo o los espacios que no están utilizados”.

(El País. Página 26. 4 columnas)

MADRID. PISOS A CAMBIO DE MÉDICOS EN PINTO

Conseguir médicos en Pinto (Madrid) es una carrera de obstáculos tanto para los vecinos como para la administración. Incluso con complementos de 500 euros en la nómina, conseguir que la plantilla esté completa es una misión complicada.

La Comunidad de Madrid ha catalogado algunos centros de salud como el de Pinto como “zonas de difícil cobertura”, una etiqueta que reconoce oficialmente un problema que por el momento se mitiga con parches, conscientes de que es uno de los temas que más irrita a los 55.000 vecinos de este municipio. En ese contexto, el Ayuntamiento ha decidido intervenir ofreciendo seis viviendas municipales de forma gratuita a los médicos que estén dispuestos a trabajar en la localidad. Las viviendas, de uno y dos dormitorios, se ofrecen de forma gratuita a los interesados bajo la figura legal del comodato, un contrato temporal que permite su uso durante un periodo determinado, devolviendo la vivienda al concluir el plazo. La medida entrará en funcionamiento durante el segundo semestre de este año. Sin embargo, solo unas

horas después de darse a conocer la propuesta, al buzón electrónico del Ayuntamiento comenzaron a llegar decenas de solicitudes de médicos de toda España: de Córdoba a Tenerife.

(El País. Madrid, Página 22)

EL TURISMO PIERDE POPULARIDAD LASTRADO POR LA CRISIS DE LA VIVIENDA

No es el rechazo a los turistas, la polémica *turismofobia*, sino la actual crisis de la vivienda, lo que más está lastrando la imagen exterior de España como destino. Este sector, principal motor de la economía española, se ha anotado su primer suspenso en popularidad desde 2022, cuando arrancan los registros de la consultora LLYC de millones de comentarios sobre el turismo nacional que fluyen por internet. El resultado ha sido la primera edición del *Barómetro de Percepción Turística*, que fue presentado ayer. En total, la firma ha recopilado y analizado 4,6 millones de mensajes en redes sociales, medios *online* y foros. Un millón y medio de ellos, en el último año. Aunque el uso de las redes sociales dista mucho de ser el más preciso de los medios a la hora de valorar un estado real de opinión, sí genera tendencias y la consultora llama la atención sobre el incremento de mensajes críticos sobre la gentrificación como causa central del deterioro de la reputación del sector en España.

Madrid y Cataluña protagonizan más del 40% de las conversaciones que se desatan en las redes sociales. Para ambas ciudades, la crítica más negativa se orienta hacia la inseguridad, el descontento local, o el conflicto en torno a la regulación de viviendas turísticas. También sufren caídas de popularidad algunas de las autonomías que han protagonizado las últimas manifestaciones contra el turismo. Es el caso de Andalucía, donde el debate se orienta hacia la crisis de vivienda y la concentración de pisos turísticos en sus ciudades; o Baleares, cuyas observaciones más críticas destacan la saturación turística y el impacto económico del alquiler turístico. Por su parte, en Canarias, la controversia gira en torno a la inseguridad, para los turistas y para los vecinos.

(El Mundo. Página 30)

EL BEI OTORGA 410 MILLONES A ARCANO Y BUENAVISTA PARA VIVIENDA ASEQUIBLE

El Banco Europeo de Inversiones (BEI) ha firmado con Arcano Partners y con Buenavista Infraestructure dos acuerdos para canalizar un total de 410 millones de euros hacia nuevos proyectos de desarrollo urbano, incluida la vivienda asequible, y de turismo sostenible.

(El Economista. Página 19. Media columna)

URBANITAE CAPTA 426 MILLONES PARA FINANCIAR 6.000 VIVIENDAS

Urbanitae, plataforma de *crowdfunding*, da oxígeno al negocio promotor y supera, desde que empezó su andadura, las 6.000 viviendas financiadas. En concreto, la compañía ha levantado desde 2019 un total de 426 millones de euros para financiar 6.232 viviendas.

Del total, 5.900 se encuentran en España, en distintas fases de edificación o ya construidas. Ese volumen supone que la compañía ha aportado recursos para una de cada cien viviendas construidas en el país, según explican desde Urbanitae. El proyecto más grande financiado está en Benalmádena (Málaga) con 344 viviendas. El resto de las viviendas, 332, se sitúan en Portugal. Fuera de España y Portugal, Urbanitae también ha financiado un proyecto de oficinas en Francia.

(Expansión. Página 8. 4 medias columnas)

AEDAS ENTRA EN PORTUGAL DE LA MANO DE LA PROMOTORA DE SANTANDER

Aedas entra en Portugal de la mano de LandCo, la promotora del Banco Santander. Ambas compañías han firmado un acuerdo para el desarrollo de un proyecto residencial en el mercado luso. El proyecto, que se llevará a cabo a través de un vehículo conjunto formado por ambas compañías, implicará la puesta en marcha de una torre con 116 viviendas en Portimao, ciudad portuaria de la región del Algarve. La previsión es facturar más de 70 millones de euros con este proyecto.

En virtud del acuerdo, LandCo venderá el suelo a la sociedad conjunta que se encargará del desarrollo de las viviendas. Las empresas no han precisado la participación que tendrá cada compañía en la *joint venture*, ni la inversión que se destinará al proyecto.

Información también en *El Economista*.

(Expansión. Página 8. 4 medias columnas)

LA SEDE DE LA AUDIENCIA EN LA CALLE GOYA DE MADRID SE TRANSFORMARÁ EN PISOS DE LUJO

La transformación de edificios de oficinas en viviendas de lujo no cesa. La última gran operación pasa por la salida de los juzgados de la Audiencia Nacional de su sede de la calle de Goya 14 en Madrid. Este edificio, propiedad de la socimi GMP hasta ahora, lo ha adquirido el fondo suizo Pictet junto a la gestora inmobiliaria española Blasson.

Pictet y Blasson han llegado a un acuerdo de compra, aunque la venta todavía no se ha cerrado, con GMP por más de 90 millones de euros. La intención de los socios es reconvertirlo en residencial de lujo, para lo que invertirán otros 50 millones, informan fuentes de mercado.

(Cinco Días. Página 10. 3 columnas)

FINANZAS

BBVA REGISTRA EL FOLLETO DE LA OPA Y PREVE SINERGIAS EN TORNO A 300 MILLONES

La cuenta atrás para el desenlace de la opa de BBVA sobre Sabadell ha comenzado. BBVA ha enviado a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) la última actualización del folleto, que incorpora la valoración de todo lo que ha ocurrido en las últimas semanas,

incluidas las condiciones del Gobierno sobre la operación y el impacto de la venta de la filial británica de Sabadell, TSB. A partir de ahora, el supervisor del mercado, que busca actuar “lo más rápido posible”, tardará “tres semanas” en estudiar la información y prevé aprobar el folleto antes de agosto, como tenía previsto. “Nuestro escenario sigue siendo poder aprobar el folleto antes de final de julio”, aseguró ayer el presidente de la CNMV, Carlos San Basilio.

La nueva versión del folleto (la CNMV y BBVA llevan trabajando en el documento desde que se lanzó la operación, aunque no se había registrado) incluye la condición del Ejecutivo de mantener durante los próximos tres años, ampliable a dos años más, la actualización sobre sinergias, y también los efectos de la venta a Santander de TSB y el reparto del dividendo extraordinario de 2.500 millones de euros.

Aunque las previsiones de calendario están sujetas a que BBVA incluya todas las actualizaciones que el supervisor considere necesarias, y la CNMV podría requerir alguna otra actualización, el objetivo es que dé luz verde a la operación, y se produzca el inicio del periodo de canje, antes de que Sabadell celebre sus juntas de accionistas el 6 de agosto. El banco catalán ha convocado dos juntas extraordinarias el mismo día para aprobar las cuestiones relativas a la venta de TSB. La normativa obliga a Sabadell a obtener la autorización de sus accionistas para poder vender TSB al estar inmerso en una opa y no vulnerar el deber de pasividad. Si los accionistas aprueban la venta, les vuelve a convocar para aprobar el reparto de un dividendo extraordinario de 2.500 millones de euros.

Para aprobar la información antes de las juntas, el folleto que BBVA remitió ayer a la CNMV incorporaría, según fuentes del mercado, los posibles escenarios que puedan resultar de las juntas de Sabadell de agosto. A partir de aquí, la CNMV estima que el plazo de aceptación de la opa se extienda a septiembre. El periodo de aceptación tiene que durar como mínimo 30 días, pero, la ley permite que pueda alargarse hasta un máximo de 70 días, y BBVA elegirá esta posibilidad, ya que agosto es un mes complicado para realizar operaciones.

BBVA mantiene el optimismo en torno a las sinergias que generará la operación con Sabadell pese al veto del Gobierno a la fusión, que podría extenderse por cinco años. El banco, que ha recalculado los ahorros de costes proyectados incluyendo la condición gubernamental, estima ahora que logrará alrededor de 300 millones de euros en sinergias con la operación, según señalan fuentes del mercado. La entidad ha afinado todo lo posible los cálculos para ver en qué escenarios podía incrementar las sinergias previstas, según explican las fuentes. La intención de BBVA era elevar la partida de ahorros de costes hasta 500 millones. No ha sido posible. Fuentes oficiales declinaron hacer comentarios al respecto.

Asimismo, se informa que la prima negativa de la opa roza el 12%. En la sesión de ayer, BBVA subió en Bolsa el 1,82%, mientras que Sabadell despuntó el 2,12%. El rendimiento bursátil de ambos bancos ha llevado la prima negativa hasta el -11,63%, un umbral similar al que cerró la semana pasada. Es decir, los inversores de Sabadell ganarían un 11,63% más si venden sus acciones en el mercado que si aceptan la oferta de BBVA.

Informaciones también en *Cinco Días*, *El Economista*, *El País ABC*, *La Vanguardia* y *La Razón*.

(Expansión. Primera página. Página 11)

SANTANDER ABRE LA BRECHA DE CAPITALIZACIÓN CON BBVA A 32.000 MILLONES DESDE LA OPA

La batalla por el control del Banco Sabadell lanzada por el BBVA en mayo de 2024 provocó un terremoto en el sector financiero español cuyas réplicas no dejan de sorprender a más de uno. Según se apunta en este amplio artículo, de la guerra entre vascos y catalanes el claro ganador es Banco Santander. Y es que más allá de la compra de la filial británica de los vallesanos (TSB) por 3.080 millones de euros, los cántabros han vivido un año y medio dulce en Bolsa que les ha valido para aumentar en más de 12.000 millones de euros, hasta los 32.000 millones, el diferencial de capitalización bursátil entre rojos y azules. Mientras que, inicialmente, el mercado podría haber esperado que BBVA se beneficiase de las posibles sinergias de una operación de fusión con el Sabadell, la realidad ha sido muy diferente y las piedras en el camino impuestas por los reguladores y el Gobierno –prohibición de hacer desaparecer la marca del Sabadell durante al menos tres años– han provocado algún que otro bache para los de Bilbao.

Desde el anuncio de la opa hostil –porque fue rechazada por el consejo de administración de la catalana–, el Santander se ha revalorizado en bolsa más de un 41%, muy por delante del 32,9% del BBVA. Una divergencia en cuanto a la opinión que generan las acciones entre los inversores provocada por varios factores clave: por un lado, la incertidumbre regulatoria y política que ha rodeado a la operación y, por el otro, la solidez de los resultados de un Santander que a cierre del pasado ejercicio logró un beneficio récord de más de 12.500 millones, un 14% más que un año antes.

Los rojos lograron superar por tercera vez a cierre de 2024 su propio récord de ganancias y con una capitalización en máximos históricos después de que en abril superara a la suiza UBS como el mayor banco europeo continental por valor en Bolsa. Hitos alcanzados al calor del contexto: los tipos de interés le han sido favorables hasta ahora al sector bancario en Europa. Así, el margen de intereses del Santander aumentó un 8% en 2024, gracias a un crecimiento en la base de clientes en más de ocho millones. La entidad ha mantenido además un control de costes, logrando la mejor ratio de eficiencia en 15 años, del 41,8%. De cara a cierre de año, quiere mantener los ingresos en el entorno de los 62.000 millones, la rentabilidad sobre capital tangible (ROTE) superior al 16,5% y un ratio CET1 del 13%. A cierre del primer trimestre consiguió un beneficio de 3.402 millones de euros, un 19% más que doce meses antes.

En el periodo, BBVA obtuvo en 2024 unas ganancias de 10.054 millones, un 25% que un año antes y el ROTE se acercó al 20%. Sin embargo, la opa sobre el Sabadell ha ido generando con los meses una sombra de incertidumbre sobre la estrategia del banco que quiere crecer ahora en mercados más estables y no tan emergentes como sobre los que ahora ha apoyado su estrategia: Turquía y México. Las condiciones impuestas por el Gobierno, que exigen mantener las marcas del BBVA y Banco Sabadell separadas durante, al menos, tres años (ampliables hasta cinco), han reducido las sinergias de la operación, estimadas en un primer momento en 850 millones de euros.

(El Economista. Primera página. Página 22. Editorial en página 3)

SANTANDER TENDRÁ EN REINO UNIDO CON TSB UN NEGOCIO MAYOR EN CRÉDITOS QUE EN ESPAÑA

Con la compra de TSB, Banco Santander acalló los rumores sobre una posible salida del Reino Unido. La transacción incrementará el peso del mercado británico dentro del grupo cántabro. Con cifras del primer trimestre, el peso de Reino Unido en la cartera global de préstamos se elevará en tres puntos porcentuales, del 23% al 26%, superando a España, que perderá el trono, según datos recogidos por Scope Ratings. El país de origen del banco bajaría su cuota al 23% desde el 24% actual y en el ranking de mercados que más aportan a la actividad crediticia del banco se quedaría con la medalla de plata.

Hasta marzo, Santander España contaba con 254.067 millones de euros en préstamos y anticipos a la clientela en su balance, mientras que Santander UK cuenta con 248.283 millones. Al sumar este último importe con los números de TSB, la cifra ascendería a 291.464 millones, un 17% más que el negocio español. Los dos países alcanzarían, además, una cuota de préstamos conjunta próxima al 50%, con lo cual la última adquisición de Santander también permitiría al grupo reducir su exposición a los mercados más emergentes, como México o Brasil –juntos sumarían un 12%–, donde el riesgo país es más elevado. El tercer país que más contribuye a las operaciones de crédito de la entidad cántabra es Estados Unidos, con un peso del 12%. La operación se enmarca en la estrategia del Santander de fortalecer su diversificación geográfica en mercados claves y rentables, siguiendo la estela del plan One Transformation lanzado hace dos años con el propósito de ganar eficiencia aprovechando el tamaño global del banco.

En el último año, Santander vivió aguas turbulentas en el Reino Unido, al recibir un varapalo de la justicia británica con respecto a una contienda sobre la financiación de automóviles que le costó provisiones por 350 millones de euros y un impacto de 19 puntos básicos en la ratio de capital CET1, según los resultados del tercer trimestre.

Santander UK atiende aproximadamente a 14 millones de clientes y, entre enero y marzo, Reino Unido fue el quinto país que más aportó a las cuentas globales del banco en términos de beneficio, con 285 millones de euros. Por otro lado, el mercado británico cuenta con una de las rentabilidades más bajas de todo el grupo, un RoTE 9,7%, frente un 16,6% del conjunto de la entidad. Son cifras, además, muy distantes del 21,1% de México y del 26,3% de España, entre sus países más rentables. Santander aspira a elevar la rentabilidad sobre el capital (RoE) de sus operaciones en el Reino Unido al 16% en 2028 desde el 11% actual.

El ratio de capital CET1 del grupo no se verá afectado materialmente por la adquisición (12,9% en el primer trimestre de 2025), manteniéndose en el rango superior del 12-13% previsto para 2025, según comunicó el banco. Si bien la adquisición tendrá un impacto negativo de 50 puntos básicos en el capital CET1, este se verá compensado por el impacto positivo de más de 100 puntos básicos derivado de la venta del 49% de su filial polaca a Erste, que se completará a finales de este año.

(El Economista. Página 21. 4 medias columnas)

BANKINTER SOPESA COMPRAS EN EUROPA PARA RECAUDAR UN TERCIO DE LOS INGRESOS EN EL EXTERIOR EN 5-10 AÑOS

Bankinter baraja expandirse a nuevos mercados en Europa, incluso a través de adquisiciones, con la ambición de elevar los ingresos internacionales al 18% en el año 2026 y a un tercio en un plazo de cinco a diez años. El crecimiento podría ser orgánico o mediante acuerdos “dentro de la eurozona y de un tamaño manejable”, explicó su consejera delegada, Gloria Ortiz, en entrevista con Bloomberg.

La entidad financiera ya está presente en Portugal, en Irlanda y en Luxemburgo. En el mercado luso adquirió el negocio minorista de Barclays; en Irlanda desembarcó con la compra de Avantcard, entonces filial de financiación al consumo de EVO Banco y que ahora trabaja para convertir en un banco universal, y en Luxemburgo entró con la adquisición de una ficha bancaria como complemento a su estrategia de banca privada.

Si bien no hay ningún acuerdo en curso, Ortiz indicó que cualquier operación con Bankinter sería similar a la que cerró en Portugal en 2015, cuando adquirió la mencionada unidad de Barclays Plc por unos 86 millones de euros (101 millones de dólares).
Información también en *Expansión*.

(El Economista. Página 21. Media página)

EL IBEX AVANZA APOYADO EN LOS BANCOS

Sesión de menos a más en las bolsas europeas, que ayer consiguieron recuperar al cierre parte del terreno perdido el viernes debido al nuevo órdago arancelario de Donald Trump. El Ibex sumó ayer un 0,73%, hasta 14.074,8 puntos. Los ascensos del resto de principales índices bursátiles de la zona euro oscilaron entre el 0,35% del Cac 40 de París y el 1,2% del Dax de Fráncfort. El Ftse 100 de Londres recortó un 0,19%.

Las referencias macroeconómicas conocidas ayer jugaron a favor de la renta variable europea.

Las acciones de IAG fueron las más favorecidas por las compras en el Ibex: subieron un 2,82%. Pero el índice selectivo español se apoyó para su avance fundamentalmente en el buen tono que exhibieron los bancos, que tienen un peso conjunto de casi un tercio en el indicador. Unicaja y Santander se pusieron a la cabeza de las alzas del sector, con revalorizaciones del 2,48% y el 2,38%, respectivamente. Ambos valores marcaron récord (ajustado por dividendos y otras operaciones).

(Expansión Página 16)

LA BANCA EUROPEA SE ARMA CONTRA LOS NEOBANCOS Y SE LANZA A LAS CRIPTOS Y LA 'STABLECOIN'

“Las criptomonedas han venido para quedarse” es una de las frases que más repite la industria de activos digitales. La tecnología que nació para desafiar el sistema financiero tradicional –

incluidos los bancos—, libre de controles e intermediarios y fuera de los juegos del poder, ha acabado por integrarse cada vez más en ese sistema del que era antagonista. Su auge en el último año, de la mano de una demanda creciente entre cada vez más tipos de inversores, ha convencido a la gran banca de que no puede quedarse fuera de este mercado. En las últimas semanas, varias entidades europeas han dado el pistoletazo de salida a sus servicios cripto, bajo el paraguas de MiCA, la primera normativa que regula el sector, en vigor desde hace más de seis meses. Tres servicios concentran las apuestas de los bancos: compraventa de activos digitales, custodia y emisión de *stablecoins*, cada una con un público objetivo.

En España, la carrera del sector bancario por entrar en este negocio se ha acelerado después de que la semana pasada, mientras bitcoin estaba a punto de mercar nuevos máximos históricos, el BBVA activara su servicio de compraventa y custodia de *bitcoin* y *ether* para todos sus usuarios en el país. La entidad ya tiene experiencia en Suiza, donde ofrece desde 2021 el intercambio de las dos principales criptomonedas y de la *stablecoin* USDC a sus clientes de banca privada.

El BBVA es la primera entidad tradicional en abrir esta puerta a sus usuarios en España tras haber obtenido la licencia MiCA, pero no será la única: la CNMV reconoce que tiene sobre la mesa otras cuatro instancias de entidades financieras, tres de firmas de crédito y una empresa de asesoramiento financiero. CaixaBank ya adelantó en octubre que estaba ultimando su oferta de divisas digitales y reitera que “está estudiando el lanzamiento de servicios cripto para España” con el foco en los jóvenes inversores. Banco Santander, por su parte, quiere ofrecer sus servicios cripto a través de Openbank, que ya da acceso a productos cotizados (ETP) con exposición a activos como bitcoin, ethereum, cardano o polkadot.

La inversión directa en criptomonedas no es la única apuesta de la gran banca, que mira de reojo el interés despertado por las *stablecoins* ligadas al dólar o al euro. Al tener su valor vinculado al de una moneda de curso legal (*fiat*), neutralizan uno de los riesgos intrínsecos de las *criptos*, la volatilidad, y son vistas como una alternativa a los tradicionales sistemas de pago, por permitir transacciones inmediatas y de bajo coste. Entre los bancos que estarían analizando las *stablecoins* se encuentra el Santander, que estaría evaluando desembarcar en este negocio, según publicó Bloomberg, aunque en la entidad no realizan comentarios al respecto.

Reportaje también en *El País*.

(Cinco Días. Primera página. Página 14)