

## RESUMEN DE PRENSA DEL 14 DE NOVIEMBRE DE 2024

### MERCADO HIPOTECARIO

#### EL EURÍBOR ROMPE LA BARRERA DEL 2,5% ANTE LA INCERTIDUMBRE ECONÓMICA Y ALIVIA LA CARGA DE LOS HIPOTECADOS

El vertiginoso descenso del euríbor rompió ayer una nueva frontera, al quedar, en tasa diaria, por debajo del 2,5%, su nivel más bajo desde septiembre de 2022, hace más de dos años. La incertidumbre política en Europa por la convocatoria de nuevas elecciones en Alemania, sumida en el pesimismo económico por la crisis de su industria, más los efectos que puedan tener sobre el crecimiento del continente los aranceles prometidos por el próximo inquilino de la Casa Blanca, Donald Trump, están pesando más sobre el indicador hipotecario que un potencial repunte de la inflación, por ese auge proteccionista, que ralentizará las bajadas de tipos de interés del Banco Central Europeo y frenará la caída del euríbor.

El dato es una buena noticia para los hipotecados a tipo variable. Si la media de noviembre cerrara en el nivel actual del 2,495% –algunas proyecciones señalan que la caída será incluso mayor–, el ahorro sería cuantioso. Sobre esa hipótesis, una hipoteca media (140.451 euros a pagar en 23 años, según los datos del INE para 2023) vinculada al euríbor y con un diferencial de un punto, el abaratamiento sería de 129 euros mensuales, unos 1.548 euros al año.

Además, permite a quienes planeen hipotecarse próximamente obtener mejores condiciones. O incluso poder acceder a una vivienda en propiedad, dado que al reducirse las cuotas se amplía el porcentaje de la población a la que los bancos otorgan financiación. Las entidades financieras supeditan su concesión a que los pagos mensuales no supongan, aproximadamente, más de un tercio del salario del demandante de un préstamo.

También abre la puerta a que quienes no estén contentos con su actual hipoteca consigan mejores condiciones renegociándolas con su banco o cambiándose a otra entidad. Simone Colombelli, director de hipotecas del comparador y asesor hipotecario iAhorro, cree que el Gobierno no prolongará el Código de Buenas Prácticas que hasta el 31 de diciembre permite cambiar de hipoteca variable a otra fija o mixta sin apenas coste, por lo que llama a apresurarse a quienes estén interesados en ello. “El euríbor está en una clara fase de descenso y no creemos que el Ejecutivo vaya a alargar más esta medida, por lo que ahora es el mejor momento para cambiar la hipoteca; es un proceso casi gratis”, asegura.

El euríbor ha encadenado siete meses consecutivos de bajadas. Si la tendencia se mantiene, noviembre será el octavo. Y todo hace indicar que así será: de las nueve sesiones que se han conocido en lo que va de mes, ha caído en seis de ellas, y solo ha subido en tres. La media de noviembre está en el 2,571%, frente al 2,691% que marcó en octubre, y muy por debajo del 4,022% en el que se movía en noviembre de 2023.

Información también en *La Razón*.

(Cinco Días. Primera página. Página 15. 4 columnas)

## MERCADO INMOBILIARIO

### MÁS DE OCHO MILLONES DE PERSONAS RESIDEN EN ÁREAS TENSIONADAS

Tres comunidades autónomas –Cataluña, País Vasco y Navarra– han implementado la declaración de áreas tensionadas a fin de topar el precio de los alquileres. La decisión afecta a más de ocho millones de habitantes en las tres regiones, aunque la distribución de población es desigual: mientras que la comunidad catalana cuenta con más de siete millones de vecinos que viven en los 271 municipios que se han acogido al control de precios de la vivienda, las dos comunidades forales suman poco menos de 900.000 habitantes entre ambas. La normativa impacta específicamente al 90% de la población catalana (unos 7,1 millones de habitantes), al 20% en el País Vasco (437.556 personas) y al 68% en Navarra (459.088). La intervención, impulsada en todos los casos por partidos de izquierda, busca mitigar la creciente presión de la población hacia los gobernantes para poner remedio al desmesurado aumento de precios de la vivienda y la falta de oferta. Sin embargo, los efectos de la medida siguen en duda, y mientras algunos expertos celebran los avances de estas políticas, otros alertan sobre los riesgos de una intervención excesiva.

Por un lado, la reciente experiencia en Cataluña, que se convirtió en la primera comunidad en aplicar la medida, ofrece una perspectiva alentadora, explica Jaime Palomera, antropólogo y experto en vivienda del Instituto de Investigación Urbana de Barcelona. Los precios del alquiler cayeron entre un 3% y un 5% en las zonas tensionadas entre enero y junio de este año, coincidiendo con la entrada en vigor de la regulación de las rentas, que fue en marzo. El descenso, aunque moderado, es significativo en un contexto en el que el mercado sigue marcando récords históricos. El analista insiste en que los efectos solo se perciben con el paso del tiempo, “en la medida en la que las personas que viven de alquiler ven de forma efectiva, que están más protegidas, porque ya no se lo pueden subir de forma súbita y desproporcionada”.

Santiago Carbó, catedrático de Economía de la Universitat de València y director de estudios financieros de Funcas, pone en duda la efectividad a largo plazo de estas intervenciones. Aunque reconoce que la reducción de precios en la Generalitat podría considerarse un éxito a corto plazo, advierte de que las consecuencias más negativas de la regulación aún están por verse. Su mayor preocupación es que, en un contexto de escasez crónica de viviendas, los propietarios se retiren del mercado del alquiler. Los datos de la Generalitat también reflejan esta otra parte de la historia. Tras la entrada en vigor de la regulación, los contratos cayeron un 17% en términos intertrimestrales en los municipios declarados como mercado residencial tensionado. La contracción del mercado podría terminar por afectar a las familias más vulnerables, que es en principio a quienes se busca proteger. Así lo cree José García Montalvo, catedrático en la Universitat Pompeu Fabra, quien explica que el objetivo de una política “no puede ser bajar el precio del alquiler, sino permitir el acceso a una vivienda para la gente que cuenta con pocos recursos”.

Artículo publicado también en *El País*.

(Cinco Días. Primera página. Página 19)

## LOS MILENIALES HEREDARÁN UN 40% DE VIVIENDAS MÁS QUE LOS 'BABY BOOMERS' POR LAS CASAS DE SUS PADRES

Miles de personas de entre 18 y 44 años luchan a día de hoy por poder comprarse un piso o pagar un alquiler, pero, en el futuro, serán una generación mucho más rica que la de sus padres. La herencia que los *baby boomers* dejarán a sus descendientes, los *mileniales*, será superior a la que ellos recibieron. Concretamente, en promedio, cada una de las personas nacidas entre 1980 y 1996 heredará 250.000 euros, un 40% más que la generación anterior, según el estudio de *Demografía, vivienda y brechas de riqueza*, presentado ayer por la Fundación Afi Emilio Ontiveros.

Este aumento es por un mero efecto demográfico: una población envejecida, con menos hijos y, por tanto, menos herederos por persona. El resultado se traduce en una acumulación de la riqueza en menos manos. Si a esta dinámica se suma la revalorización de la principal fuente de patrimonio en España, que es el ladrillo, el resultado es un aumento de la herencia media de casi el 70%.

La generación de los *baby boomers* en España –que abarca a los nacidos entre 1958 y 1975– es una de las más numerosas, al representar casi a un tercio de la población. Durante décadas, este grupo poblacional ha acumulado un considerable patrimonio, especialmente en bienes inmuebles, cuya revalorización se ha disparado en poco más de 20 años. En concreto, más del 80% de las personas mayores de 65 años poseen una vivienda principal. Además, en las últimas décadas, han ido incrementando progresivamente la adquisición de otras propiedades, de forma que más de la mitad de ellos tiene una segunda casa. Al ser una generación con menor descendencia, el reparto se concentra en menos manos, lo que explica que la herencia media entre los *mileniales* alcance los 250.000 euros por persona incluso sin revalorización. En contraste, la riqueza media per cápita de los *boomers* es de 177.000 euros y la generación anterior a esta, conocida como “generación silenciosa,” apenas heredó en promedio unos 91.000 euros.

Sin embargo, el incremento en el valor de las herencias no se va a repartir de forma homogénea. Aunque el documento no precisa la futura brecha por nivel de renta, los investigadores admiten que estas transmisiones intergeneracionales ampliarán las diferencias entre ricos y pobres. Aquellos que no cuentan con familias propietarias de una o más viviendas, seguirán en desventaja.

Artículo publicado también en *El País*.

(Cinco Días. Página 20)

## LA VIVIENDA PESA SOLO UN 15% EN LOS ACTIVOS DE LAS GRANDES SOCIMIS

En el discurso político, fundamentalmente entre los partidos políticos de la izquierda, se ha relacionado a las socimis (sociedades cotizadas de inversión en el mercado inmobiliario) con la especulación y el problema de acceso a la vivienda. Sin embargo, desde su desarrollo a partir de 2013, estas compañías –muchas de ellas nuevas y que han atraído el capital extranjero– han invertido en compras y construcción de edificios de oficinas, plataformas logísticas, hoteles,

centros comerciales, centros de datos y, únicamente, un 14,8% de todo el portfolio de las 15 mayores de estas empresas se ha destinado a la vivienda en alquiler, fundamentalmente concentrándolo en tres firmas: Testa, Fidere y Vivenio.

Los datos recopilados de las cuentas públicas de las 15 mayores socimis (dos cotizadas en el Ibex 35, dos del mercado continuo, una de Euronext y 10 en BME Growth) indican que suman en conjunto 37.746 millones de euros en propiedades. De ese portfolio conjunto, 5.587 millones corresponden a residencial para arrendamiento.

El acuerdo de PSOE y Sumar sobre fiscalidad, que los socios de Gobierno pretenden llevar a los Presupuestos Generales del Estado de 2025, incluye una medida sobre este tipo de sociedades en las que vuelve a incidir en la relación entre residencial y socimis.

El origen de estas compañías es una traslación a España de los conocidos como REIT (*real estate investment trust* o fondo de inversión inmobiliaria) a nivel internacional, presentes en gran parte de los países europeos y de la OCDE. En España, la norma que las regula la aprobó en 2009 el Gobierno presidido por José Luis Rodríguez Zapatero, aunque fue en la época de Mariano Rajoy cuando se desarrolló su reglamento. Se dedican al arrendamiento de propiedades de naturaleza urbana y están exentas de pagar el impuesto de sociedades, lo que ofrece una ventaja fiscal, pero el legislador, a cambio, obligó a que estas compañías repartiesen al menos el 80% de dividendos entre sus accionistas (capital que sí tributa). De hecho, la mayor parte de estas compañías reparten más del 100% del beneficio contable, ya que suelen distribuir parte de lo que se conoce como FFO o caja de flujo libre.

Merlin Properties, la mayor inmobiliaria del país y que tiene a Santander como principal accionista, por ejemplo, no invierte en viviendas. Su foco de trabajo son los edificios de oficinas y los centros comerciales, además de levantar desde cero almacenes para convertirse en el principal propietario de logística del país. La histórica Inmobiliaria Colonial, por su parte, se dedica en esta nueva etapa como socimi a arrendar edificios de oficinas. De sus 11.267 millones en inmuebles, alrededor de 163 millones corresponden a cinco edificios de viviendas que Critería aportó como ampliación de capital no dineraria. Esa parte, que poco más de un 1% en su cartera, es anecdótica en su operativa. Las otras dos socimis del mercado continuo, Lar España y Árima Real Estate, tampoco invierten en vivienda. Otra de las grandes es Montepino, una sociedad impulsada por Valfondo y Bankinter para sus clientes de banca privada, y que destina sus recursos a levantar naves logísticas.

Entre las mayores socimis que cotizan en el mercado alternativo bursátil BME Growth se encuentran las que sí invierten en vivienda para alquiler: Testa Residencial, Fidere y Vivenio,

Los cálculos de consultoras del sector indican que los grandes inversores en vivienda para alquiler (socimis, aseguradoras, fondos de inversión y bancos) cuentan con el 10%, como máximo, del parque de casas destinadas al arrendamiento, que suma en conjunto 2,9 millones de hogares, según el INE.

Información también en *El País*.

(Cinco Días. Página 4)

## MERLIN Y COLONIAL, LAS MAYORES SOCIMIS, BARAJAN DEJAR ESPAÑA POR LA REFORMA FISCAL

Terremoto en el sector inmobiliario por la propuesta de PSOE y Sumar de acabar con el régimen fiscal de las socimis (sociedades cotizadas de inversión en el mercado inmobiliario). Las dos principales inmobiliarias de España, Merlin Properties y Colonial, están a la espera de saber si el Gobierno tendrá los votos para llevar adelante esa medida, que acabaría con la ventaja de tributar al 0% en el impuesto de sociedades y, en consecuencia, barajan trasladar la sede de las compañías fuera del territorio nacional, informan todos los periódicos consultados.

Merlin, la principal socimi y cotizada en el Ibex 35, está evaluando “determinar las medidas a adoptar para salvaguardar el interés de los citados accionistas, clientes y empleados”, informó el martes la empresa en un comunicado remitido a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV). “Sin excluir ninguna posibilidad legal a nuestro alcance” a medio y largo plazo, puntualizó la firma en el comunicado. Fuentes empresariales consultadas indican que entre esas posibilidades está llevarse la sede de Merlin a otro país europeo.

Colonial, la otra gran socimi presente en el Ibex 35, también criticó la medida y se plantea cambios en su estrategia, incluido un posible traslado de sede. “En caso de aprobarse la reforma del régimen legal de las socimis, Colonial reevaluará su estrategia de inversiones y la ubicación de sus actividades y de su estructura jurídica, y adoptará, en su caso, las medidas que mejor convengan al interés de sus accionistas e inversores, todo ello con el objeto de que estas potenciales medidas no tengan un impacto negativo en la sociedad”, afirmó en un comunicado ayer Juan José Brugera, presidente de esta histórica inmobiliaria, que ya trasladó su sede desde Barcelona a Madrid tras el proceso independentista del 1-O.

Tras conocerse el acuerdo entre PSOE y Sumar, las acciones de Merlin Properties cayeron el martes un 7,3% y las de Colonial, un 5,03%. Ayer, ambas trataron de recuperar parte del terreno perdido. Merlin subió un 0,53% y Colonial se anotó un 1,54%.

La CNMV pidió ayer cautela a la hora de abordar el cambio en el régimen fiscal de las socimis. “No conocemos el debate, pero sí pedimos extremar la cautela ante los cambios en el régimen fiscal” de estas sociedades, apuntaron fuentes del supervisor de los mercados. La Comisión recordó, además, que las socimis “no es una figura específica de España; existe de formas similares en otros países europeos”. Hasta 14 jurisdicciones dentro de la UE disponen de vehículos de una tipología similar. La CNMV apuntó al riesgo de deslocalización del negocio, tal y como plantearon ayer Merlin y Colonial.

(Cinco Días. Primera página. Página 3)

## LA METÁSTASIS SOCIOECONÓMICA DEL PROBLEMA DE LA VIVIENDA

José Ignacio Castillo Manzano, presidente de la Academia Andaluza de Ciencia Regional y catedrático de Economía de la Universidad de Sevilla, analiza en esta tribuna cómo la vivienda sigue escalando puestos en la preocupación ciudadana. “Pero ¿y si, a pesar de esta creciente impopularidad, siguiéremos subestimando el problema? Esta infravaloración partiría de la

dificultad de evaluar cómo la vivienda está emponzoñando otros problemas socioeconómicos actuales. La lista de posibles ejemplos de estas relaciones de causalidad no pararía de crecer, como un proceso de metástasis social. Algunas son más obvias que otras, como su papel de obstáculo del mercado laboral, al frenar la ya de por sí maltrecha productividad de nuestro país, al complicar la movilidad tanto en las etapas de formación, como en la posterior búsqueda activa de empleo fuera del lugar de residencia. Es también fácil de observar su nocivo efecto sobre nuestra paupérrima natalidad. O qué decir de su influencia sobre la turismofobia, en urbes donde el precio de la vivienda, en su dos modalidades, propiedad y alquiler, no para de crecer”.

“Por otro lado, también son cada vez más los estudios que defienden que un alto ratio del coste de la vivienda sobre las rentas de los hogares conduce a una mayor polarización política y un mayor apoyo a los partidos nativistas de extrema derecha, como demuestran análisis robustos sobre el voto del Brexit en el Reino Unido o de Reagrupamiento Nacional en Francia. Además, el exuberante crecimiento del precio de la vivienda en la última década, que ha mermado el porcentaje de propietarios, contribuye a explicar cómo paradójicamente el crecimiento económico que estamos disfrutando viene acompañado de mayores desigualdades, tanto de riqueza como de ingresos, en favor de los arrendadores”.

“Y qué decir del tradicional choque generacional, actualmente exacerbado entre personas mayores propietarias, incluso sin hipoteca, y jóvenes con limitado acceso a la vivienda o asfixiados por su pago. ¿Cómo se le explica a la juventud que hubo dinero en 2023 para subir un 8,5% las pensiones de muchos de sus caseros, pero nunca parece haberlo para incrementar significativamente la oferta de vivienda social?”

Expone que “hace falta mejor pedagogía para explicar que la solución a los problemas sociales, con fuerte asimetría demográfica, obliga a sacrificios intergeneracionales”

“Existe consenso sobre la solución, como unánimemente se puede leer en los abundantes informes sobre la materia, como los del Banco de España, Funcas, Fedea o los del CES. Hay que aumentar la oferta de vivienda, especialmente en la modalidad de alquiler social, cuyo porcentaje en la península ibérica es irrisorio. Lo cual es extremadamente complicado y caro. Pero por limitados que sean los éxitos en ese objetivo, se debe evitar seguir con políticas, como ayudas al alquiler libre o de avales públicos para la compra, que contribuyen a exacerbar el problema, estimulando una demanda que difícilmente encontrará pareja de baile en la oferta actual. Tampoco parecen razonables intervenciones en el mercado cuyos altos costes, en forma de reducción de oferta, suelen contrarrestar sus beneficios, como se ha visto con los controles de precios en Cataluña. O qué decir de la Sareb, que lejos de cumplir su función pública inicial, de recuperar el dinero invertido en el rescate bancario, solo ha servido para multiplicar su coste público en diferido.

(Cinco Días. Página 25)

## FINANZAS

### BBVA INSISTE EN QUE RENUNCIARÁ AL SABADELL SI LA CNMC ES MUY DURA

El consejero delegado de BBVA, Onur Genç, reaccionó ayer a la decisión de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) de prolongar el análisis de la opa sobre Banco Sabadell y elevarla a una segunda fase. Genç afirmó que esperan obtener el visto bueno en “pocos meses” con unas condiciones que no afecten a la creación de valor de la operación. En caso contrario, podrán echarse atrás, informan todos los diarios consultados.

“Si no es el caso, si la creación de valor no existe, tenemos la opción de retirar la opa. No dudaremos un segundo en echarnos atrás de la opa si la creación de valor no existe”, afirmó durante su participación en un encuentro financiero organizado por ABC y Deloitte. Genç repitió la idea que ya deslizó a finales del mes pasado en la presentación de resultados del tercer trimestre, cuando mencionó por primera vez la posibilidad de que el banco retire la oferta.

La decisión de la CNMC, conocida el martes, supone el primer contratiempo para BBVA en sus planes para hacerse con el banco catalán, tras haber obtenido el sí del Banco Central Europeo (BCE) y su junta de accionistas. La entidad vasca esperaba, como ocurrió en 2021 con la fusión entre CaixaBank y Bankia, que la CNMC aprobase la operación en primera fase, aceptando las condiciones que han planteado, que están en la línea de las de CaixaBank en su momento. Al pasar a la segunda fase, esto dilatará los plazos. BBVA esperaba obtener todas las autorizaciones regulatorias seis meses después de lanzar la opa, plazo que expiraba el sábado. Ahora debe afrontar un proceso más largo, que se puede prolongar hasta la primavera de 2025. “Esperamos que la transacción se apruebe en pocos meses y continuar con el proceso”, sostuvo el CEO del banco de origen vasco, si bien matizó que esperan que la autorización de la CNMC se salde con condiciones que no afecten a la creación de valor de la operación.

Por lo demás, Genç volvió a defender la creación de valor de la transacción tanto para los accionistas de BBVA, como los de Sabadell y para “la sociedad en general”. Repitió el argumento básico de la entidad para justificar la transacción: la necesidad de contar con bancos más grandes, con mayor escala para afrontar las altas inversiones en tecnología que debe afrontar el sector en su proceso de digitalización. “Creemos completamente en la creación de valor. El racional económico es innegable. Los números tienen sentido”, aseguró.

No lo ve así el consejero delegado de Banco Sabadell, César González-Bueno, quien se ha apuntado su primera victoria en su pelea contra el BBVA. El banquero pidió ayer que la transacción se alargue en el tiempo para que “se pongan encima de la mesa” todos los asuntos que quedan por aclarar. Entre ellos, citó la decisión final de la CNMC, pero también los cálculos de sinergias si el Gobierno veta la fusión posterior a la opa de las dos entidades o la decisión de la CNMV. “Es importante que todo esto ocurra con luz y taquígrafos”, afirmó.

(Cinco Días. Primera página. Página 6)

## LA DECISIÓN DE ALARGAR LA OPA DE BBVA SOBRE SABADELL NO AFECTA A SUS VALORACIONES

Los rumores que desde hace semanas apuntaban a que la CNMC iba a llevar a la segunda fase la decisión en torno a la opa de BBVA sobre Sabadell se confirmaron este martes por parte del ente público. El organismo ha decidido que la primera fase de estudio no es suficiente, como en otras ocasiones, y ve necesario pasar a la Fase II, en un análisis que se alargará durante 2025.

¿Qué consecuencias puede traer esta decisión? Desde Bankinter explican que “es una mala noticia ya que prolonga la incertidumbre sobre el desenlace hasta el primer semestre de 2025 pues tendría tres meses para decidir y falta el visto bueno de la CNMV”. “Además, reduce la probabilidad de éxito de la operación porque gana enteros la posibilidad de que Competencia aumente las exigencias a BBVA para autorizar la opa, algo que podría impactar negativamente en las sinergias y en la rentabilidad prevista inicialmente”, agrega.

Sin embargo, no ha habido una reacción en el parqué en línea con una menor probabilidad de éxito y tampoco los analistas han llevado a cabo recortes de valoración o recomendación que descuenten este escenario que ahora coge fuerza y que va en línea con las declaraciones del consejero delegado de BBVA, Onur Genç, de este miércoles, en las que apunta que aunque confía en la aprobación, en el caso de que se pierda el potencial de valor de la operación, la dejarían caer.

Los analistas que cubren a estas dos compañías y han actualizado entre el martes y el miércoles sus estimaciones, no han llevado a cabo recortes relevantes más allá de CaixaBank, que ha reducido un 2% el precio objetivo de Sabadell hasta los 2,15 euros. “Esta decisión tiene implicaciones negativas para la probabilidad de éxito de la operación”, explican desde el banco catalán. “Y esto es porque prolonga el proceso mientras BBVA afronta un futuro de mayor incertidumbre en México, uno de sus mercados clave”, siguen. “La extensión también permite al Gobierno español tener más influencia en el resultado” continúan.

Si, hipotéticamente, la opa decayese, BBVA recuperaría parte del valor perdido en estos meses a causa de la ampliación de capital que tendría que llevar a cabo para comprar Sabadell mientras que esta última dejaría de cotizar con la prima que puso sobre la mesa el banco vasco. Hay que recordar que esta prima, cuando se anunció por primera vez los términos de la operación, superaba el 25% atendiendo a los precios de ambas acciones en el parqué y a su ecuación de canje. Ahora, este extra para el accionista de la catalana apenas supera el 1,5%. “Seguimos pensando que la probabilidad de opa es reducida si BBVA no mejora la ecuación de canje y/o aumenta el pago en efectivo”, arguyen en Bankinter. De hecho, desde el comienzo de mayo, cuando se oficializó, los títulos de Sabadell cotizan en los mismos niveles mientras que los de BBVA se dejan en torno a un 20% de su valor. En el caso de los primeros, llegaron a superar los 2 euros en julio, máximos de 2015, pero perdieron lo ganado desde entonces por la aceleración de los recortes de tipos del BCE.

(El Economista. Página 8)



### CAIXABANK VE “ESPACIO” PARA LA CONSOLIDACIÓN BANCARIA

El consejero delegado de CaixaBank, Gonzalo Gortázar, dijo ayer que en su grupo “sería difícil no defender que existe un espacio para la consolidación” bancaria a escala doméstica y transfronteriza” después de que CaixaBank haya protagonizado la primera gran integración europea, con la compra de BPI; y la creación del mayor banco del país al fusionar Bankia.

El banquero matizó que esa convicción no implica aseverar que “todas las operaciones domésticas tienen que tener sentido”, dijo en las jornadas financieras de ABC y Deloitte, sin querer entrar a valorar de manera específica la oferta de BBVA sobre Banco Sabadell.

Precisó que hay diferencias “muy grandes” entre ambos tipos de operaciones dado que en las domésticas se producen ahorros “muy significativos” y sinergias. “Con Bankia llegamos a ahorrar en el entorno de 1.000 millones” al año, indicó, una cifra que suponía cerca del 50% de la base de costes de la entidad más pequeña.

Con relación a la bajada de tipos de interés, Gortázar es optimista sobre el mantenimiento de la rentabilidad. “Pensamos que la vamos a sostener”, afirmó. Las claves serían compensar la presión sobre los márgenes con un mayor negocio.

Declaraciones recogidas también en *Expansión*.

(El Economista. Página 10. 1 columna)

### EL BANCO DE ESPAÑA PIDE A LA BANCA GESTIONAR SU NEGOCIO CON FOCO EN LOS RIESGOS CLIMÁTICOS

El devastador episodio climático que vive Valencia por la Dana redobla la atención del supervisor bancario. La subgobernadora del Banco de España, Soledad Núñez, pidió ayer a las entidades “ir a más” y “evaluaran y gestionaran su cartera de activos con una perspectiva de sostenibilidad”, ejercicio en el que será relevante mejorar las bases de datos y las metodologías de medición.

Supone, a su juicio, uno de los mayores desafíos que encara el sector, según apuntó durante las jornadas financieras de ABC y Deloitte. Núñez precisó que la Dana no implica un riesgo sistémico para el sector financiero, pero sí pone “en evidencia las graves consecuencias para la economía de una zona”.

El organismo ha cifrado en unos 20.200 millones de euros los créditos otorgados por la banca a familias y empresas que residen o están radicadas en los municipios afectados por la Dana. Incluye 10.000 millones en préstamos y créditos con 472.000 titulares particulares –entre ellos más de 150.000 titulares de hipotecas– y 7.200 millones a unas 23.000 compañías (alrededor del 90% a pymes), con domicilios en las zonas del desastre.

(El Economista. Página 10. Media página)